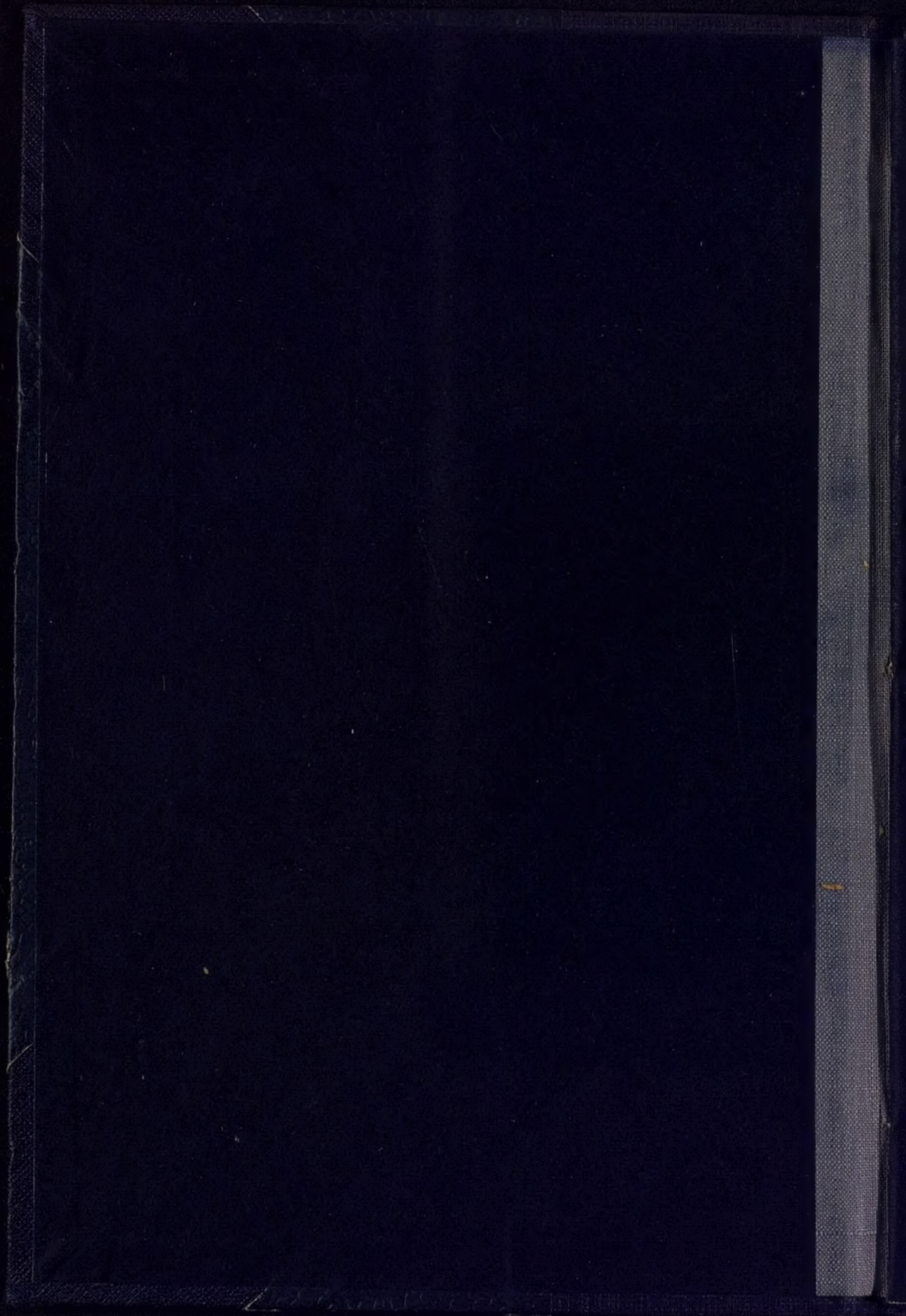


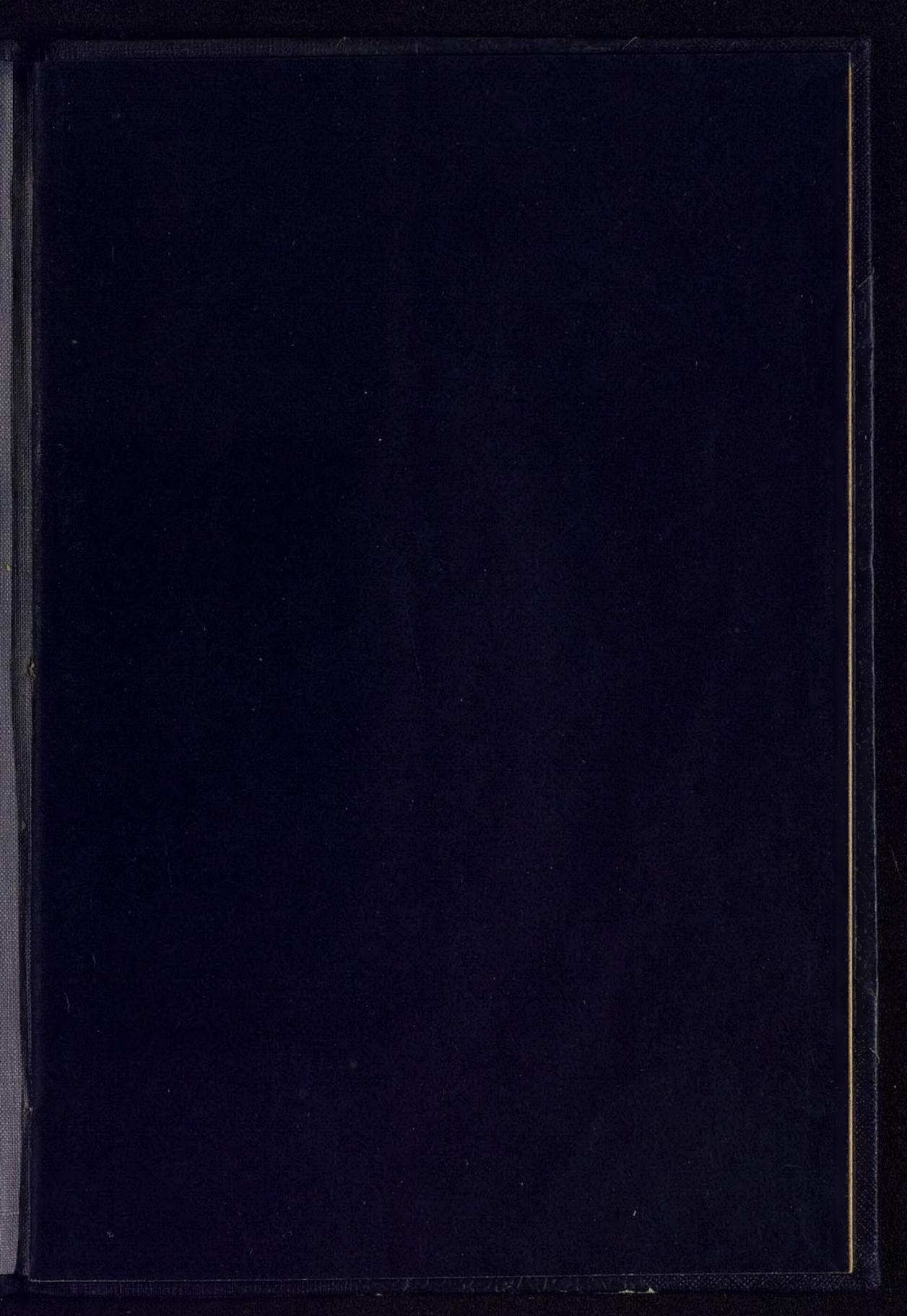
ЗИНОВЬЕВ  
КОМПАРТИЯ  
и  
ПРОФСОЮЗЫ



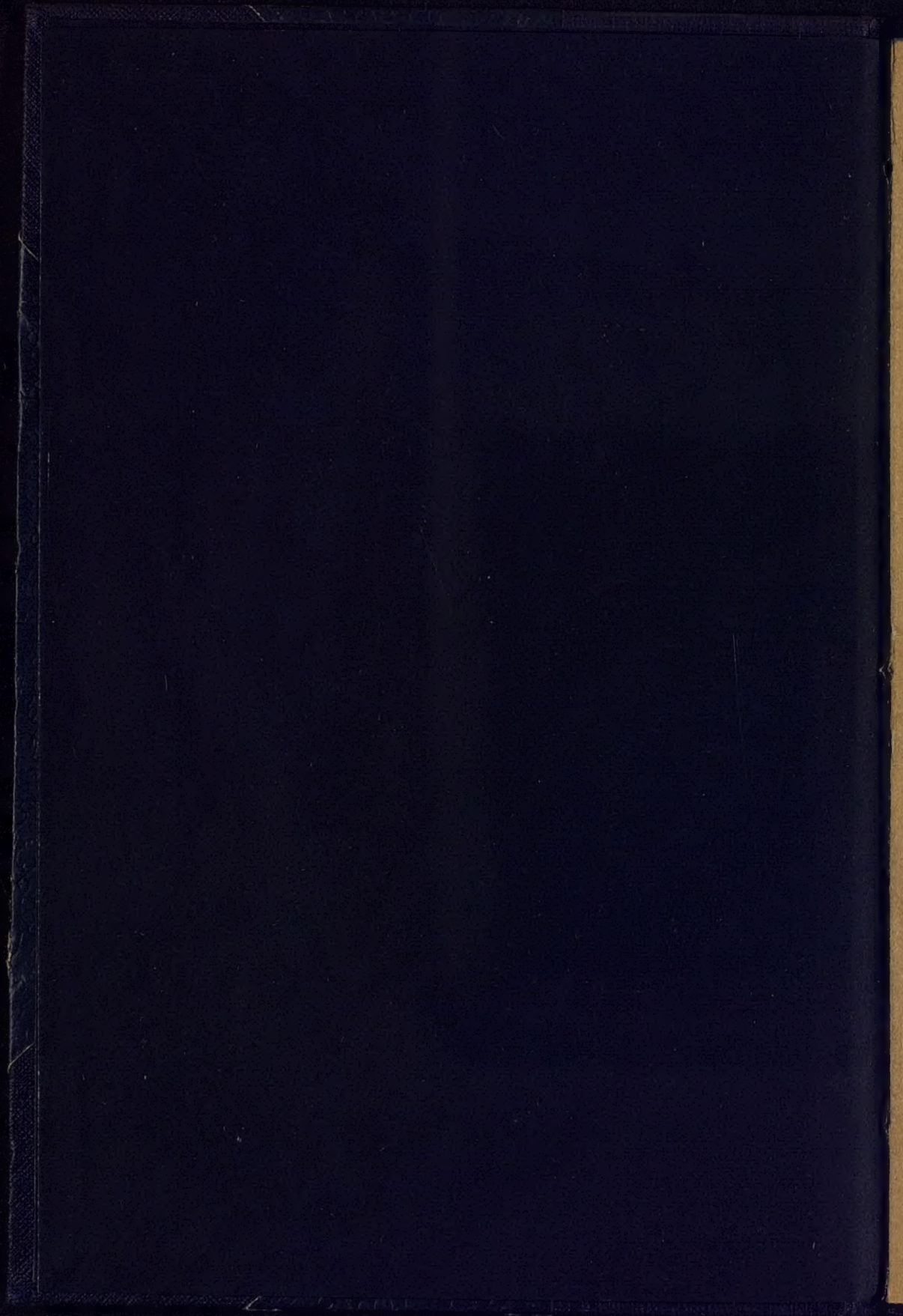












Украинская Социалистическая Советская Республика.

---

**Б. Зиновьев.**

---

ЕН131  
К 667 **Коммунистическая партия  
и профессиональные союзы.**

Тезисы о хозяйственных, организационных и пропагандистских задачах партии и производственных союзов в настоящую эпоху.

Цена 4 р.



---

Издание Губернского Отдела Печати

Одесса, 1920 г.





ЕН 131

К 667

Библиотека

Института Ленина

при Ц.К. В.К.П. (б.)

(1427

3655 с. 1

с 90

3424

1057744

26)

## Коммунистическая Партия и Профессиональные Союзы.

### I. Что такое профессиональный союз.

Для того, чтобы правильно уяснить себе вопрос о взаимоотношениях между партией и профессиональными союзами, необходимо прежде всего дать точное определение понятия „профессиональный союз“.

С точки зрения революционного марксизма профессиональный союз отнюдь не является только объединением рабочих „с целью отстаивать и повышать заработную плату“ (определение супругов Веб), или обществом рабочих, „имеющих целью оказание помощи их членам во время безработицы и защиту их интересов при заключении договора о найме“ (определение, которое давалось Брентано и Зомбартом). Равным образом большевизм никогда не соглашался с наиболее ходкой формулой второго интернационала, — формулой, определяющей профессиональные союзы, как „длительное объединение наемных рабочих данной профессии с целью улучшения условий труда и борьбы против их ухудшения в рамках капиталистического общества“ (определение вождя австрийского профессионального движения Адольфа Брауна, к которому примыкали Легин и даже частью Бебель). Уже в 1912 г. в полемике против меньшевиков большевизм дал следующее определение понятию профессиональных союзов „профессиональный союз есть длительное объединение рабочих данного производства (а отнюдь не только данной профессии) для руководства преимущественно экономической борьбой рабочих и для постоянного участия совместно с политической партией пролетариата во всей освободительной борьбе рабочего класса за уничтожение наемного рабства и завоевание социализма“.

Эту формулу приходится теперь развернуть.

Со времени 1913 г. в России произошли крупнейшие перемены. Власть перешла к рабочему классу. Буржуазия экспроприрована.

В связи с этим, разумеется, в значительной мере изменились задачи профессиональных союзов в России. „Октябрьская революция, передавшая власть из рук буржуазии в руки рабочего класса и беднейшего крестьянства, создала совершенно новые условия для деятельности всех вообще рабочих организаций, в том числе и для профессиональных союзов“, — так гласит резолюция первого всероссийского съезда профессиональных союзов, состоявшегося в начале 1918 года.

Прежде всего профессиональным союзам в нынешнее время не приходится смотреть на себя, как на защитников рабочих в деле продажи ими своей рабочей силы. Старого предпринимателя, покупателя рабочей силы, больше нет. Против эксплуатации со стороны среднего и мелкого предпринимателя, подрядчика и т. п. борьбу ведет не только профсоюз но и весь советский государственный аппарат. Профессиональным союзам при данном положении вещей в России не приходится накупать стачечные фонды, организовывать экономические забастовки и т. д.

Каковы же подлинные задачи профессиональных союзов в России в данный момент?

„Центр тяжести работы профессиональных союзов в настоящий момент должен быть перенесен в область организационно-хозяйственную“. Так гласит та же программная резолюция первого всероссийского съезда профессиональных союзов, защищавшаяся нами от имени ц. к. нашей партии.

На вопрос о том, что такое профессиональный союз в России в данный момент, приходится дать следующий ответ:

„Производственный союз в России в нынешнюю эпоху есть длительное соединение всех трудящихся данного производства, образующее одну из главных организационно-хозяйственных баз диктатуры пролетариата“.

Ставя себе целью энергичное участие — под руководством коммунистической партии — во всей борьбе пролетариата за коммунистическое переустройство общества и уничтожение классов, современный производственный союз переносит центр тяжести своей работы в организационно-хозяйственную область: 1) всестороннее участие в организации производства на коммунистических началах через секции Совнархозов и пр.; 2) такое же участие в воссоздании подорванных войною и всем современным кризисом производственных сил страны; 3) учет и распределение рабочей силы по всей стране; 4) участие через органы распределения в деле организации обмена между городом и дерев-



ней; 5) то же и в области проведения всеобщей трудовой повинности; 6) помощь продовольственным органам государства — компродам и потребительским коммунам; 7) то же в области разрешения транспортного, топливного кризиса и т. п.; 8) всесторонняя поддержка делу строительства пролетарской красной армии; 9) полная, безоговорочная и беззаветная поддержка трудармии; 10) на ряду с заботой о должной охране труда (согласно кодексу труда), борьба против эгоистических, узко групповых тенденций той части трудящихся, которая, в силу своей отсталости смотрит еще на пролетарское государство, как на обыкновенного предпринимателя.

Таковы, примерно, должны быть функции наших союзов.

Будучи практическими школами коммунизма для самых широких слоев пролетариата и полупролетариата, современные производственные союзы в то же время постепенно входят составною частью в общий механизм государственной власти, становятся одним из органов рабочей государственности, подчиняясь советам, как исторически данной форме диктатуры пролетариата.

Каким бы то ни было попыткам умалить значение производственных союзов и даже прямо уничтожить их, как организации, якобы изжившие себя, партия должна дать самый решительный отпор.

Наша программа правильно указала на то, что „организационный аппарат общественного производства должен опираться в первую голову на профессиональные союзы“. Программа далее указала, что, для того, чтобы выполнить эту задачу, союзы „должны все больше освобождаться от цеховой узости“. Сюда и должно быть направлено внимание партии; только путем упорной воспитательной работы внутри союзов, партия поможет союзам изжить цеховую узость и другие отрицательные стороны движения.

## **2. Организация по профессиям или организация по производствам.**

Уже в предреволюционную эпоху в международном рабочем движении борлись две тенденции: 1) за организацию рабочих союзов по профессиям и 2) за организацию рабочих союзов по производствам. Первое отстаивали оппортунисты. Второе — революционные марксисты.

Производственные союзы выгоднее для пролетариата и при существовании капитализма — ибо они дают рабочему классу громадные преимущества в стачечной борьбе: производственный рабочий

союз держит в своих руках не только одну профессию, но целое производство, и если он охватывает ядро рабочих данного производства, такой союз может легко остановить все производство и тем принудить капиталиста и капиталистическое государство к уступкам.

Но революционные марксисты отстаивали организацию союзов по производствам еще и потому, что в этой форме союзы лучше всего могли подготовляться к их грядущей роли в организации производства на коммунистических началах. Производственный союз обозревает ход дел в целом производстве, чему мешает раздробление союзов по отдельным профессиям.

Когда в союз металлистов мы принимаем также деревообделочника, работающего в металлургическом производстве, мы тем самым помогаем и тому, и другому отделаться от узости цеховщины, мы учим их их смотреть с точки зрения интересов государственного хозяйства в целом и мы ослабляем отрицательные влияния фабричного разделения труда.

В Советской России, где переустройство хозяйства на коммунистических началах уже в полном ходу, особенно необходима организация союзов по производствам. Этот принцип и принят русским профессиональным движением. Его необходимо, однако, последовательно довести до конца. В настоящее время наши союзы подразделяются на 34 всероссийских профессиональных объединения: 1) аптекарских служащих, 2) цеквод, 3) всемедиксантруд, 4) финконтруд, 5) горнорабочих, 6) деревообделочников, 7) железнодорожников, 8) домовых служащих, 9) всеработзем, 10) работников искусств, 11) кожевников, 12) соработлес, 13) металлистов, 14) муниципальных служащих, 15) просвещ. и соц. культуры, 16) народной связи, 17) парикмахеров, 18) печатников, 19) писчебумажников, 20) пищевиков, 21) пожарников, 22) строительных рабочих, 23) сахарной промышленности, 24) служащих, 25) стеклофарфор, 26) табачников, 27) текстильщиков, 28) транспортных рабочих, 29) народного питания и общежития, 30) химиков, 31) цементщиков, 32) швейной промышленности, 33) работников леса, 34) щетинщиков.

Задачей дня является организационная интеграция нашего профессионального движения. Надо свести деление к минимальному количеству, примерно к двадцати основным всероссийским объединениям.

Вместе с тем необходимо раз навсегда переменить и название: наши союзы должны называться не профессиональными со-



юзами, а производственными союзами (вместо „профсоюзы“ — «производсоюзы »).

### 3. Централизм или децентрализм.

Равным образом издавна в международном профессиональном движении идет спор по вопросу о централизме и децентрализме. Оппортунисты во всем мире защищают принцип мелких „самостоятельных“ союзов, разбивая тем движение на многое множество мелких единиц (курытников), плохо соподчиненных центру и поэтому бессильных выполнить свои боевые задачи против капиталистов. Революционные марксисты повсюду отстаивают, напротив, необходимость возможно большей централизации.

Если наибольшая централизация производсоюзов в странах капитализма необходима для более успешной борьбы против работодателей и их капиталистических правительств, то в Советской России максимальная централизация не менее необходима — в интересах наиболее планомерного участия производсоюзов в деле организации народного хозяйства во всероссийском масштабе.

Процесс всесторонней централизации производсоюзов во всероссийском масштабе начался. Этой задаче необходимо уделить гораздо больше внимания, чем это было до сих пор.

### 4. Огосударствление профессиональных союзов.

Уже в резолюции первого всероссийского съезда профессиональных союзов, состоявшегося в январе 1918 г., говорилось: „Съезд уверен, что в результате наметившегося процесса профессиональные союзы неизбежно превратятся в органы социалистического государства, участие в которых для всех лиц, занятых в данной профессии, будет государственно обязательно. (пункт 9 резолюции). Эта уверенность всероссийского съезда оправдалась в жизни. Профессиональные союзы постепенно берут на себя задачи государственных органов. Когда профессиональные союзы производят мобилизацию своих членов, когда они прикрепляют рабочих к данному городу, когда они совершают переброску рабочих сил из одного пункта России в другой, когда они говорят решающее слово в вопросах о тарифах и т. п., когда они через своих представителей оказывают решающее влияние на деятельность Совнархозов, — они, в сущности говоря, выступают как органы государственной власти.

Но именно потому, что процесс огосударствления профессиональных союзов развивается постепенно и вполне нормально, нет никакой нужды форсировать этот процесс и провозглашать формальное огосударствление союзов сию же минуту. Коммунисты, действующие в профессиональном движении, вполне могут солидаризироваться с резолюциями первого и второго всероссийских съездов профессиональных союзов по этому вопросу, исподволь идя к неизбежному полному огосударствлению.

### **5. Партия, союзы и привлечение специалистов.**

Партия пролетариата должна понять источники того сдержанно-осторожного отношения к вопросу о привлечении специалистов к единоличному управлению, которое замечается в некоторых кругах рабочих, инстинктивно опасаящихся того, чтобы незаметно не усилилась власть социально враждебного нам слоя. И партия пролетариата должна обдумать серьезные организационные гарантии того, чтобы этого не случилось и чтобы в тоже время силы специалистов науки и техники были использованы.

Для этого необходимо широко провести систему рабочих комиссаров при специалистах (на железных дорогах и пр.).

В этой области определенные задачи выпадают на долю профессиональных союзов.

Одной из важных очередных задач производственных союзов является проведение в жизнь указанной нашей программы, предписывающей использование оставленных нам в наследство специалистов науки и техники с тем, чтобы рабочие проделали долгую школу работы рядом с этими специалистами в обстановке товарищеского общего труда.

С этой целью специалисты должны приниматься в члены производственных союзов — по своей специальности. В случае необходимости в союзах образуются секции и подсекции этих специалистов, и постепенно, по мере того, как эти специалисты срабатываются с рабочими, отменяются все ограничения их прав, вызванные переходным временем.

Поскольку возникла бы оппозиция против самой необходимости привлечь специалистов для активного участия в возрождении и управлении промышленностью, партия должна была бы дать самый резкий отпор таким тенденциям, как противоречащим интересам коммунистического строительства в данную эпоху и как идущим вразрез с программой партии.



Партия стремится поставить на службу Советской России все научно технические силы страны—под строгим контролем рабочего класса, как это было сделано и в области строительства красной армии.

Вместе с тем, партия должна помнить, что в области руководства хозяйством из среды рабочих, составляющих главную массу членов р. к. п., легче, чем в военном деле, будут выделяться слой за слоем пролетарии, способные взять дело в свои руки. Задачей партии является—всеми силами способствовать созданию сети технических курсов и школ, рабочих политехникумов и т. п., дабы дать возможность более способным рабочим и крестьянам, как можно скорее подготовиться к роли техников, управляющих заводами, рудниками, советскими хозяйствами. Как для армии мы сумели создать сотни курсов, так теперь еще в гораздо большей мере мы должны покрыть страну сетью курсов, где вырабатывались бы свои красные техники, красные специалисты, красный командный состав для управления хозяйством и промышленностью. Одной из важнейших задач партийных организаций и производственных союзов должно стать внимательнейшее отношение к каждому рабочему и крестьянину, обнаруживающему дарование и способности в хозяйственной области, всесторонняя поддержка и поощрение организаторов из народа,—организаторов, выдвигающихся из «низов». И, наконец, необходимо, чтобы «орбаченье» государственного контроля (рабоче-крестьянская инспекция), постановленное ВЦИК, было быстро и энергично проведено в жизнь.

## 6. Партия и советы.

Профессиональные союзы действуют рядом с партией и советами. Чтобы правильно уяснить себе взаимоотношения между профессиональными союзами и рабочей партией, нужно не забывать, что в современной России советы являются еще более массовыми организациями, нежели профессиональные союзы, и в своих функциях переплетаются с некоторыми функциями профессиональных союзов.

8-й партийный съезд российской коммунистической партии дал следующее определение:

„Советы являются государственными организациями рабочего класса и беднейшего крестьянства, проводящими диктатуру пролетариата в течение того времени, пока отомрет какое бы то ни было государство. Советы объединяют в своих рядах десятки

миллионов трудящихся и должны стремиться к тому, чтобы объединить в своих рядах весь рабочий класс и все беднейшее крестьянство. Коммунистическая партия является организацией, объединяющей в своих рядах только авангард пролетариата и беднейшего крестьянства, ту часть этих классов, которая сознательно стремится к проведению в жизнь коммунистической программы. Коммунистическая партия ставит своей задачей завоевать решающее влияние и полное руководство во всех организациях трудящихся: в профессиональных союзах, кооперативах, сельских коммунах и т. д. Коммунистическая партия особенно добивается проведения своей программы и своего полного господства в современных государственных организациях какими являются советы".

Нет никакого сомнения в том, что в будущем все формы рабочих организаций сольются в одно. Какая из нынешних форм окажется более долговечной, об этом спорить сейчас было бы бесполезно,

## 7. О теории „равноправия“.

Во втором интернационале, даже среди лучшей его части, было широко распространено то мнение, что партия, с одной стороны, профессиональные союзы — с другой являются равноправными и равноценными организациями, которые при возникновении крупных вопросов выступают, как две договаривающихся стороны.

Партии принадлежит-де политическое руководство, профессиональным союзам — экономическое. Так, напр., германская социал-демократия, при согласии Августа Бебеля, принимала резолюции о том, что если возникнет вопрос о необходимости прибегнуть к всеобщей забастовке, этот вопрос не может быть решен иначе, как путем соглашения между центральным комитетом партии и центральным советом профессиональных союзов.

Такой взгляд не может быть признан правильным с точки зрения коммунизма. Революционные марксисты всегда отвергали эту теорию „равноправия“.

С точки зрения революционного марксизма партия является высшим синтезом всех сторон борьбы рабочего класса за его освобождение от капиталистического рабства. Коммунистическая партия располагает целым арсеналом средств борьбы за освобождение пролетариата. Политическую борьбу она неразрывно связывает с экономической, она освещает и направляет, как



экономическую, так и политическую борьбу пролетариата. Она авангард всего пролетариата. Факелом коммунизма она освещает все изгибы его пути. Партия—мозг рабочего класса. Вот почему работа, которую выполняют коммунисты в недрах профессиональных союзов является только частью всей работы коммунистической партии в целом.

В эпоху диктатуры, какую мы переживаем сейчас, тем более не может быть и речи о каких бы то ни было уступках теории „равноправия“. Малейшее уклонение в этом направлении должно встречать беспощадный отпор со стороны партии.

### **8 О беспартийности профессиональных союзов.**

Современные профессиональные союзы формально партии коммунистов не подчинены. В профессиональные союзы принимаются все рабочие и работницы без различия партий и религиозных убеждений. Беспартийные рабочие могут вступать в наши профессиональные союзы. Но в то же время коммунисты, работающие в профессиональных союзах, ни в коем случае не должны затушевывать консервативных сторон беспартийности. Коммунисты и коммунистические фракции профессиональных союзов должны открыто проповедывать коммунизм. Профессиональные союзы в целом должны смотреть на себя, как на школы коммунизма, Руководители профессиональных союзов должны неустанно указывать рабочим на то что враги коммунизма, спекулируя на беспартийности обманывают рабочих, и должны объяснить им, почему формально беспартийные профессиональные союзы поддерживают коммунистическую партию, признают диктатуру пролетариата советскую власть и мировую революцию.

Коммунистическая партия завоевывает свое влияние в профессиональных союзах только исключительно практической повседневной самоотверженной работой внутри союзов, выдвиганием на все посты в профессиональных союзах своих наиболее стойких и преданных членов. Только такое влияние, завоеванное долгими годами практической работы, может быть прочным.

### **9. Фракции профессиональных союзов и местные организации партии.**

В каждом профессиональном союзе должна существовать строго организованная и дисциплинированная фракция коммунистов. Советы производственных союзов во всех вопросах эконо-

мической политики безусловно производят решения всероссийского совета профессиональных союзов. Никакие уступки так называемому локализму недопустимы. Тарифная политика, вопросы рабочего дня, продовольственная политика и т. п. безусловно определяется во всероссийском масштабе.

Вместе с тем каждая партийная фракция профессионального союза является ни чем иным, как партийной ячейкой местной организации. Общегородская фракция местных профессиональных союзов всецело подчинена местному комитету партии, а фракция всеросс. ц. с. п. с. подчинена центральному комитету партии.

Распределение работников, мобилизация их для нужд красной армии в каждом данном городе принадлежат исключительно местной партийной организации под общим руководством ц. к. партии. При мобилизации работников профессионального движения партийный комитет должен сговориться с профессиональными фракциями данного союза, но решающее слово принадлежит исключительно партийной организации.

Партийный комитет, всецело направляя идейную сторону работы профессиональных союзов, никогда не прибегает к мелкому опекунству над профессиональными союзами и повседневную практическую работу предоставляет руководству фракции союза.

## **10. Об организации сельско-хозяйственного пролетариата и полупролетариата.**

Одной из важнейших задач современного профессионального движения в России является организация сельско-хозяйственных рабочих. Существующий союз сельско-хозяйственных пролетариев необходимо поддержать всеми силами. Коммунисты, работающие в профессиональном движении, должны поставить себе особой задачей организацию сельско хозяйственных рабочих. На эту задачу необходимо уделить должное количество сил.

## **11. Заводские комитеты и профсоюзы**

Заводские комитеты пережили за последние годы большую эволюцию. Их роль перед февральской революцией, как крупных политических кристаллизационных пунктов, общеизвестна. Между февральской и октябрьской революцией они играли роль тех первых рабочих ячеек, которые приступили на деле к организации контроля над производством. После октябрьской революции они



послужили первоначальной организационной базой при производстве национализации промышленности. Из их среды выдвинулся целый слой тех лучших рабочих, которые вошли в правления национализированных предприятий и в наши главки и центры.

Когда всероссийское объединение ф. з комитетов было упразднено, роль заводских комитетов резко изменилось. Фабкомы стали ячейками профсоюзов, каковыми остаются и сейчас.

Фабкомы могут участвовать в организации производства лишь в той мере и в тех формах, в каковых участвуют профсоюзы. Как профсоюз не заменяет Совнархоза, а лишь выдвигает часть своих членов в соответствующие секции Совнархоза, так фабком не должен заменять правления предприятия, а лишь служит для него опорным пунктом.

Фабкомы имеют еще другое большое значение. Наша партия больше всего страдает от того, что у нее нет еще такого организационного аппарата, который механически выдвигал бы с „низов“ из рядовых членов новых работников на более ответственное дело. Цека партии распределяет лишь около 1000 членов на всю Россию. Между тем, теперь, когда борьба с хозяйственной разрухой стала главной задачей партии, из числа рядовых рабочих членов партии должно быть выдвинуто большое количество строителей и организаторов. Завком является той ячейкой, которая вместе с коллективом лучше всего могла бы стать тем аппаратом, который выдвигал бы и распределял на хозяйственно организаторские функции тысячи и тысячи рабочих с фабрик и заводов.

В виду всего этого, партия решительно высказывается за сохранение завкомов с тем, чтобы функции их были еще раз точно определены особым декретом. Когда начнется постепенно введение единоличного управления на предприятиях, это не только не сделает излишними фабкомы, но, напротив, именно эта необходимая реформа сделает еще более нужным сохранение фабкомов.

Нужно только, чтобы партия обратила большее внимание на фабкомы. За последний год партийная работа в фабкомах почти не велась.

Нужно также, чтобы профсоюзы не только формально считали фабкомы своими ячейками, но чтобы они органически с ними срослись, следили бы за их регулярным обновлением и за всей их работой.

## 12. Профсоюзы и трудовая повинность.

Переход к трудовой повинности возлагает на наши профсоюзы новые задачи.

В эпоху гражданской войны и диктатуры профсоюзы уже не раз в России были вынуждены прибегать к принуждению своих членов. Профсоюзы производили обязательные мобилизации своих членов на фронт в продотряды и т. п. Профсоюзы прикрепляли своих членов к данному месту работы, не разрешали им свободного передвижения и т. п. Все что было абсолютно необходимо для победы над злейшими врагами рабочего класса.

Ныне при переходе к решительной борьбе с хозяйственной разрухой, на профсоюзы ляжет необходимость еще больше применять принуждение—в интересах спасения страны от холода и голода.

Против колебаний, намечающихся в профдвижении в этих вопросах, партия должна выступить самым решительным образом, ибо малейшее колебание в этой области может привести к гибели пролетарскую революцию.

Создание трудовиц было первым серьезным шагом по пути к введению всеобщей трудовой повинности—пока в форме приступа к милитаризации труда.

В связи с переходом к трудовицам наметился некий рецидив тред-юнионизма.

Тред-юнионизм может принимать различные формы. Тред-юнионизм находит себе выражение в поддержке либеральной „рабочей“ политики в парламентах, в игнорировании неквалифицированных рабочих и культивировании рабочей аристократии, в необычайно высоких членских взносах, делающих для черно-рабочего невозможным вступление в союз, в сеянии иллюзий, будто одна профессионально-экономическая борьба без революционного завоевания власти пролетариатом может привести к постепенному востанию в царство социализма и т. п. Все это наиболее шаблонные проявления тред-юнионистского мещанства. Но таким же тред-юнионизмом является проповедь в современной советской России „свободы труда“. Таким же тред-юнионизмом является недооценка всего значения трудовых армий и милитаризации труда вообще. Такой же тред-юнионистской близорукостью было бы нежелание профсоюзов участвовать в проведении железной рукой всеобщей трудовой повинности без кото-



рой нельзя справиться с нынешней разрухой и построить коммунизм.

Р. к. п. глубочайше уверена, что эти колебания имели скоропреходящий характер—на повороте к новой эпохе и к новым задачам пролетарской диктатуры. Но там, где эти колебания еще не изжиты, партия должна немедленно сказать свое властное слово.

### **13. Главнейшие дефекты в современном профессиональном движении.**

Современные профессиональные союзы выполняют колоссальную работу и в высшей степени облегчают борьбу коммунистической партии и советской власти за социализм. Но в то же время в нынешнюю переходную эпоху в деятельности некоторых профессиональных союзов замечаются важные дефекты. Когда, например, некоторые деятели союза грузчиков на Волге защищают узко-эгоистические требования членов союза в области заработной платы и не помогают советской власти бороться против неслыханных хищений, они обнаруживают этим свою отсталость, свою неспособность стать выше узко-цеховых интересов. Когда некоторые союзы служащих навязывают советским учреждениям таких людей, которые со своей работой не в состоянии справиться, когда эти союзы защищают любое требование своих членов, забывая, что они имеют перед собою теперь не прежних частных предпринимателей, а рабочее государство, они обнаруживают свою профессиональную узость. Когда союзы печатников возрождают худшие стороны тред-юнионизма, они совершают прямо контр-революционную работу.

Борьба против этих отрицательных сторон в профессиональном движении является одной из важнейших задач коммунистов, работающих в профессиональных союзах.

Вместе с тем необходимо указать на то, что и профессиональным союзам угрожает опасность бюрократизирования. Общие собрания союзов посещаются лишь незначительным процентом членов. Активное участие в жизни союза принимают сравнительно немногочисленные элементы. Правления союзов не всегда имеют достаточно живой контакт с массами и нередко экономические конфликты проходят мимо союзов.

Нередки случаи, когда тарифы отдельных групп малоквалифицированных рабочих и работниц непомерно низки, а союзы не принимают мер для того, чтобы поправить это положение, не

имея достаточно тесной организационной связи с этими группами рабочих.

Признавая, что в значительной мере эти нехватки объяснились до сих пор необычайно трудными внешними условиями (постоянные мобилизации профессиональных работников на фронты и т. п.), съезд поручает коммунистам, работающим в профсоюзах, систематически бороться против указанного уклона.

### 14 Об уступках синдикализму.

Ядро синдикалистов до военного времени (вожди всеобщей конфедерации труда во Франции) в 1914 году предали дело рабочих так же позорно, как социал-шовинисты Жуо и Комп., и оказались самыми заурядными мелко-буржуазными реформистами.

Левое крыло синдикализма прodelывает большую эволюцию в сторону коммунизма.

В то время, как лучшие элементы французского синдикализма отказываются от своих прежних ошибок и становятся на почву коммунизма, провозглашая требование: „вся власть советам“, в России отдельные группы и группки пытаются возродить худшие стороны синдикализма. Пресловутая партия левых эсэров на ее недавнем съезде в резолюции по рабочей политике постановила, что ее требованиями являются: „передача всего управления индустрией и транспортом профессиональным союзам в лицах их всероссийского обще-профессионального центрального совета“ (пункт 3 резолюции) и вступление на федеративных началах в союз с профессиональной организацией всего мира с целью достижения уже в процессе настоящей мировой революции взятия синдикально-профессиональными объединениями в свои руки управления индустрией и транспортом всего мира“ (см. брошюру к резолюции, принятой на 2-м съезде партии левых эсэров. Изд.—во „Революционный Социализм“. Москва, 1919).

Когда в Америке или в Англии против старого тред-юнизма и против казенной социал-демократии выдвигается лозунг: „вся власть союзам“ и пропагандируются планы создания „Единого великого союза“ (One Big Union), тройственного соглашения крупнейших союзов и т. п.,—это шаг вперед по сравнению с оппортунистической точкой зрения II интернационала. Но когда в России, где два с половиной года власть принадлежит советам рабочих и крестьянских депутатов и где с полной ясностью опыт доказал, что только железная диктатура в советской форме и в общегосударственном масштабе способна удержать власть,



отбить все нападения и спасти страну от разрухи,—когда в России начинают возражаться планы отдать железные дороги железнодорожному союзу, металлургическую промышленность металлпстам и т. п.,—то это громадный шаг назад. Задачи производственных союзов в Советской России в данную эпоху правильно охарактеризованы программой р. к. п., указавшей на то, что союзы призваны обеспечить „неразрывную связь между центральным государственным управлением, народным хозяйством и широкими массами трудящихся“, с тем, чтобы постепенно в результате длительного развития, после полной победы коммунизма, притти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством.

Коммунисты, работающие в профессиональных союзах, обязаны самым решительным образом бороться против таких синдикалистских тенденций и не допускать никаких уступок.

### **15. О так-называемом „индустриализме“.**

Точно так же необходимо оказать отпор тенденциям так называемого индустриализма, защищаемого некоторыми деятелями русского профессионального движения. Индустриалисты хотят построить всю нашу работу на индустриальных промышленных рабочих и третируют сверху вниз всю массу неквалифицированного пролетариата. Война и революция, несомненно, привели к значительным изменениям социального состава самого пролетариата в России. Это верно. Нынешние фабрично-заводские квалифицированные рабочие несомненно являются самой разв.ой частью пролетариата. Но задача коммунистов, работников профессионального движения, ни в коем случае не может заключаться в том, чтобы выделить и замкнуть в особую группу квалифицированных рабочих, составляющих меньшинство в рабочем классе. Идея коммунизма ничего общего не имеет с политикой ставки на рабочую аристократию. Задача коммунистов, работников профессиональных союзов заключается в том, чтобы с помощью передовой части промышленных рабочих организовать и втянуть в работу государственного строительства всю пролетарскую массу, включая и чернорабочих.

### **16. Профессиональные союзы и интернационал.**

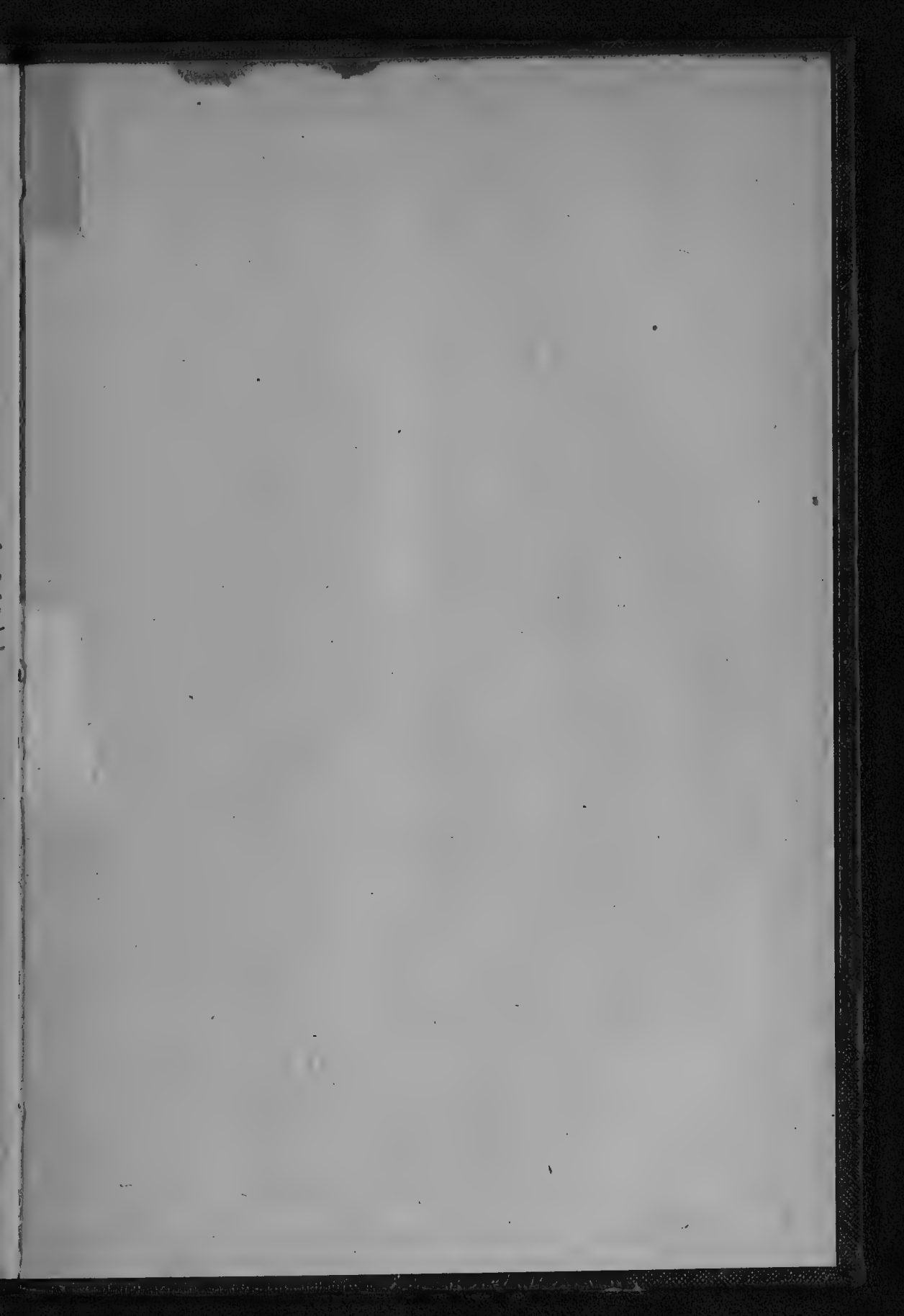
Германский опыт показал, что число членов профсоюзов после революции необычайно растет (с 3 х миллионов до 8) и союзы революционируются. Русский пример наглядно показы-

вает, как союзы удачно пополняют советы, служа одной из важнейших организационных баз для переустройства хозяйства на коммунистических началах. Часть германских коммунистов, ставшая в оппозицию к своей партии как раз по вопросу о союзах (эта часть коммунистов требует массового выхода из союзов, отказывается от борьбы за влияние внутри союзов, в сущности признает ненужным союзы), совершает ошибку и отрывается от массовых организаций пролетариата.

В силу особенностей развития рабочего движения на Западе, среди германских коммунистов и коммунистов других стран существует предубеждение против профессиональных союзов, как таковых. Наша партия держится того мнения, что отказываться от профессиональных союзов нам нельзя. В ходе пролетарской революции профессиональные союзы расколются так же, как раскололись старые социал-демократические партии. Опыт германского профессионального движения показал, что уже сейчас в Берлине профессиональные союзы освободились от тлетворного влияния шейдемановской социал-демократии. Русское профессиональное движение должно взять на себя инициативу в деле сплочения Красного Интернационала профессиональных союзов так же, как это сделала российская коммунистическая партия в деле создания III Интернационала. На съездах Коммунистического Интернационала должны участвовать не только партийные организации коммунистов, но и профессиональные союзы, всей своей работой показавшие, что они стоят на почве диктатуры пролетариата и советской власти. Вместе с тем, необходимо уже сейчас приступить к организации международного объединения отдельных профессиональных союзов, стоящих на платформе Коммунистического Интернационала.

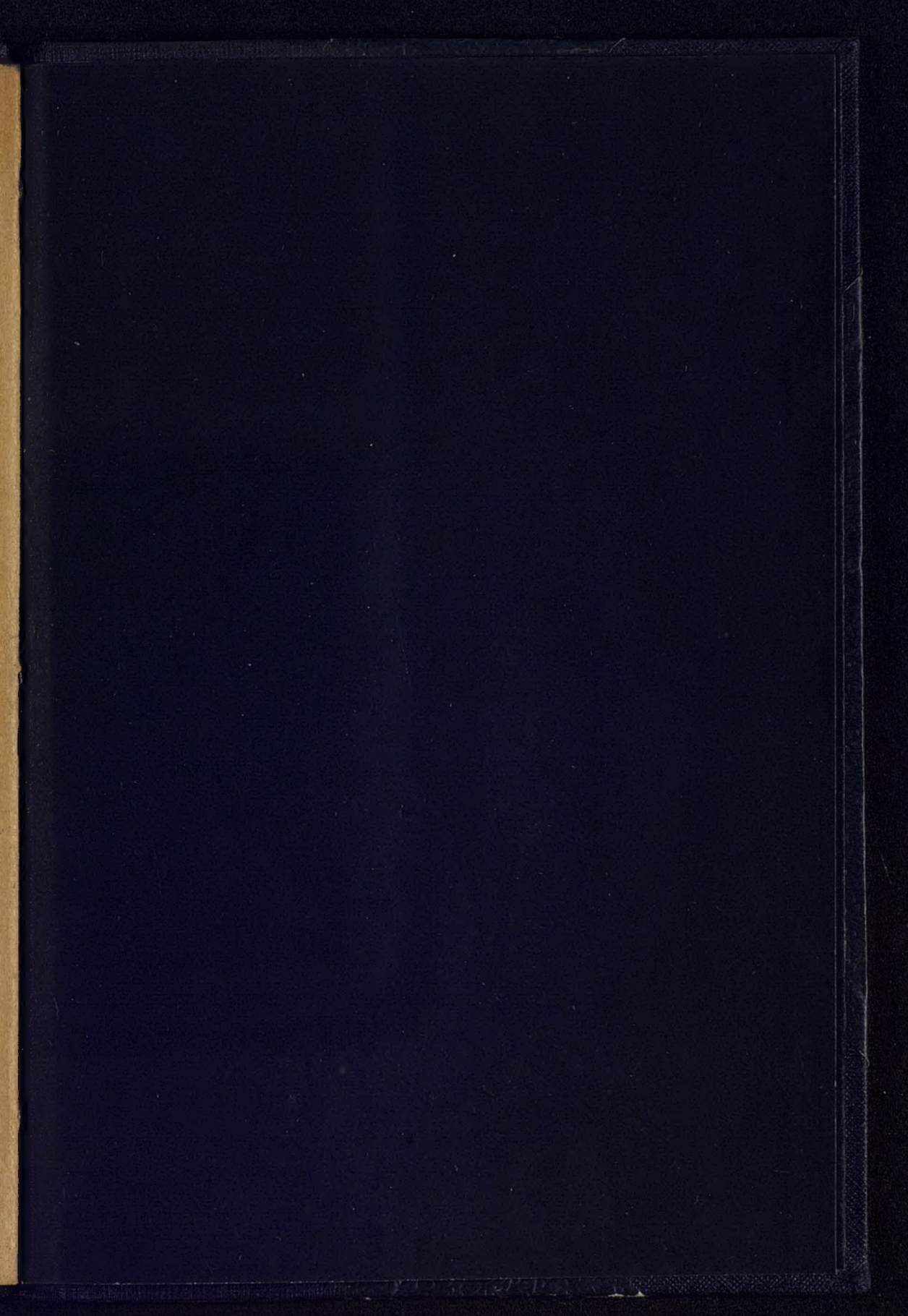
Г Зиновьев.

Библиотека  
Института Ленина с 92  
при Ц.К. В.К.П. (б.)  
3427





4p.





SON







